Taller Internacional de Síntesis
con transmisión simultánea en Internet

"Migración, Medios de Vida Rurales y Manejo de Recursos Naturales"

(Hotel Entre Pinos, San Ignacio, Chalatenango. Del 21 al 24 de febrero, 2011)

Mesa Redonda II
Retos para la formación de programas
Moderador: Nelson Cuéllar

David Kaimowitz
Fundación Ford

Como yo había mencionado ayer por la mañana, la oficina de México y Centroamérica de la Fundación FORD, tomó el tema de la migración como su eje central hace tres años.

En ese contexto con relación a recursos naturales, nuestra primera entrada era tratar de analizar, investigar, estudiar un poco qué podrían ser algunas de las relaciones entre migración y recursos naturales en nuestra región, y teníamos la impresión que eso era un asunto no solo de importancia para nosotros como donantes, sino para las mismas organizaciones campesinas y organizaciones comunitarias rurales, ellos también era importante que hicieran una reflexión sobre cómo su quehacer había cambiado su trabajo a raíz de la enorme migración que ha habido en los últimos años.

Ahora, una vez hechas estas investigaciones, estos estudios algunos de los que hemos visto aquí ahora, la pregunta es qué sigue, si más estudios, más investigaciones o si intervenciones concretas y en ese sentido, pensando un poco en las discusiones de ayer y hoy, y las reflexiones que veníamos antes, traté de juntar un poco mi pensamiento en este momento, sobre qué implicaciones concretas tiene para la migración, para la intervención en el campo, para la acción en el campo en México y Centroamérica en materia de recursos naturales.

Una cosa que cada clara es que si en esta región, si uno quiere proponer un nuevo sistema productivo o fortalecer un nuevo sistema productivo, o un nuevo cambio tecnológico, hay que pensar si ese nuevo sistema productivo o cambio tecnológico es compatible con los cambios que han habido producto de la migración, con el alza en el costo del trabajo, si es compatible con la menor disponibilidad de mano de obra, si hay oportunidades por una mayor disponibilidad de capital en algunos casos, y así a primera mirada de lo que hemos visto, migración facilita lo que son los sistemas ganaderos, dificulta lo que son los sistemas muy intensivos en mano de obra, como algunas de las propuestas agroecológicas que vienen promoviendo las ONG en esta región desde antes, y en otros de los sistemas queda todavía bastante por ver.

Hemos visto hoy incluso que en Honduras, el café que es relativamente intensivo en mano de obra ha sido promovido por la inversión producto de la migración, entonces está claro que en cualquier momento que tratemos de promover un nuevo sistema productivo o cambio tecnológico, hay que

pensar en este nuevo contexto. También está claro que si queremos promover algo en el marco de acción colectiva, de organización comunitaria, más pensando en las instituciones locales que en las parte de sistemas de producción también, que tenemos que pensar cómo la migración ha afectado las relaciones de poder en estas comunidades, cómo ha afectado la cohesión social, la descomposición social en muchos casos, cómo ha afectado las relaciones de género y daría la impresión que en términos generales, lo que hemos visto en México y Centroamérica, que la migración ha dificultado la acción colectiva en las comunidades y la cohesión social y las estructuras tradicionales, pero al mismo tiempo ha abierto nuevas oportunidades de acción colectiva, sobre todo pensando en nuevas formas de vincular la diáspora, la gente de afuera con las comunidades en nuevas organizaciones sociales.

Ahora, yo cuando entré a este tema, mi idea era un poco que la migración sobre todo masculina iba a tener un efecto casi automático, de fortalecer la posición y autonomía de la mujer, un poco en Estados Unidos es muy conocido que en la segunda guerra mundial todos los hombres se fueron y las mujeres ocuparon un montón de espacios que los hombres habían dejado sueltos. Lo que hemos visto en los estudios en estos días, ayer y hoy y en el anterior, es que no es tan así, que si bien es cierto que la ausencia física de los hombres abren algunos espacios, que todavía las limitaciones y los obstáculos para las mujeres de ocupar esos espacios siguen siendo muy importantes, y allí hay un posible punto de intervención también, ver si no hay alguna forma de romper con algunos de esos obstáculos, pensando en el hecho que la mayoría de los hombres jóvenes se fueron en muchos casos.

Ha sido mucho menos estudiado, y hemos escuchado mucho menos ayer y hoy cuál es el impacto sobre las relaciones de género sobre la migración femenina, cuando la mujer se va eso afuera o a su regreso, eso le genera mayor autonomía, mayor espacio, escuchamos un poco en el caso chino de mujeres que se habían ido y habían regresado y quedaron en lo mismo de siempre, no habían avanzado, pero es un tema un poco pendiente.

Un cuarto tema sobre los derechos de propiedad, la migración genera una serie de preguntas sobre el migrante que se va, qué pasa con la propiedad que tenía anterior, y sobre todo, genera preguntas si ese migrante va a sostener en el tiempo o no sostener sus derechos sobre la tierra o sobre otros bienes. Vemos que en términos generales, en muchos casos, la gente mantiene sus derechos sobre la propiedad, no en todos definitivamente, y eso es positivo por un lado, en cuanto mantiene un vínculo posible de acción colectiva, por el otro lado, puede llevar en muchos lados que el recurso tierra se vuelve ociosa, o sea que esa persona por x o z razón prefiere no trabajarlo y que se quede así, en lugar de ponerlo a disposición de gente sin tierra o con poca tierra, allí localmente.

Definitivamente dentro del marco de los derechos de propiedad, el tema de los derechos de la mujer es muy importante, y como hemos visto ayer y hoy, si bien es muy importante es más complejo que simplemente decir que habría que meter el nombre de la mujer en todos los títulos de propiedad, eso puede ser positivo en algunos contextos, no positivo en otros contextos, pero es un tema digamos, entrar a la discusión sobre los derechos de propiedad de los migrantes y los derechos de la propiedad de la mujer que se queda, es un posible área de intervención también, relacionado a esto de migración y recursos naturales.

En cuanto al tema de remesas, hay todo un debate que hemos escuchado ayer y hoy y no solo aquí sobre el tema de remesas, por un lado hay una posición que escuchamos de Abelardo ayer, que dice con justa razón, cómo es posible que primero expulsen a la población y después por encima de eso, esperen que esa población resuelva los problemas que debería resolver el Estado, es como el colmo de los colmos, y segundo, cómo es posible pensar que la gente no sabe en qué meter su propio

dinero, quién es la ONG o gobierno o alguien más para estarle diciendo en que estar invirtiendo su propio dinero en una inversión productiva y no en el consumo o cualquier otra cosa que se le ocurra.

Ahora, hay otra posición, que dice puede ser que esta gente en parte no está invirtiendo su dinero porque no hay buenos mecanismos para el ahorro, porque no existe una institucionalidad financiera que promueva el ahorro, y se ha visto en muchas partes de mundo que la gente muy pobre puede ahorrar, puede ser que algunas de esas inversiones no se estan dando porque no se han generado las condiciones para invertir las remesas y no se han visto las oportunidades, entonces que podrían haber espacios y puede ser también que estas inversiones de las remesas no tendrían sentido desde el punto de vista familiar o de una familia, pero si generan bienes públicos, externalidades y en ese caso tendría sentido que el gobierno o una ONG incentive el uso de esas remesas para el uso de inversión, con algunos incentivos concretos como tiene el caso de México que si vos invertís un peso, nosotros te damos un peso, reconociendo el carácter de bien público de esa inversión.

Ahora dos puntos que son importantes también en el tema de remesas, que hay que pensar cuando entramos en este debate en el uso de las remesas, es que hay las remesas familiares para las familias, pero también hay otras dos situaciones. Primero está la situación de las remesas colectivas, o sea la discusión que como homtown asociation que como grupo envía dinero a su lugar de origen, ahora si bien es cierto que puede ser evidente que quizás el mejor uso para la madre que recibe la remesa es alimentar a sus hijos, no es tan igualmente evidente que el mejor uso del dinero que manda el homtown asociation para la fiesta patronal, puede ser que sí, pero no es tan evidente a primera vista, y segundo, hay cada vez más un grupo que no son de subsistencia, que son los inversionistas en la diáspora, los que ya han acumulado cantidades importantes de capital y que existe la pregunta si el país está haciendo todo lo posible para traer esos capitales de vuelta, que tengo entendido que es una de las políticas activa de El Salvador, hablar con los capitalistas salvadoreños en el exterior y promover con ellos, entonces otro tipo de remesas.

Ahora esas son remesas financieras y habría que ver en esas remesas financieras dónde están las oportunidades de inversión. Pero también escuchamos ayer lo que llamaron ayer las remesas sociales, pero podrían mejor ser llamadas las remesas del migrante que es la idea, la innovación, el conocimiento, el contacto político, que son recursos que potencialmente la comunidad puede accesar para su propio desarrollo, en base a ese hecho de tener a gentes en varias lados del mundo conociendo diferentes cosas, sobre esas remesas yo creo que todavía conocemos relativamente poco, y mucho menos conocemos qué políticas podrían mejor aprovechar esas remesas o de conocimiento sociales o los contactos políticos de la población en el exterior.

También existe el área de los mercados de la diáspora, los mercados de la diáspora tanto afuera como adentro del país, y qué políticas son importantes para aprovechar esos mercados de diáspora, que podría ser la exportación de panela que vimos en San Vicente que vimos aquí en El salvador, a los salvadoreños en Washington, o podría ser el montaje de un hotel como este en el que estamos y promocionarlo entre los salvadoreños en Los Ángeles y se queden aquí cuando estén visitando el país, entonces allí hay una serie de posibilidades en términos de mercado tanto fuera como dentro del país.

Otro tema de posible intervención que escuchamos es el tema de los asuntos culturales, allí hablamos de que parte de todo esto, y que tiene mucho que ver con la cohesión social y la acción colectiva, es el tema de la cultura de la migración, la cultura que dice que la única forma de ser macho es volver con la bota de afuera y con el símbolo de gringolandia vrs la cultura de la denominación comunitaria de origen y el orgullo por el lugar, y las búsquedas de alternativas culturales y recreativos que podrían

hacer más interesante una propuesta social en el lugar de origen. Ahí en toda la temática cultural posiblemente hay áreas de intervención también.

Finalmente en términos de posibilidades de intervención está todo el tema que está muy sobre el tepate sobre todo en México y Centroamérica, de cómo asimilar los regresados, los deportados en algunos casos, en otros casos los jubilados, en otros casos los enfermos, qué política requiere la asimilación de estos regresados. En Nicaragua prácticamente se han construido toda una industria de los calls centers sobre las gentes que aprendió inglés en los estados Unidos, fueron deportados y ahora los contratan por la tercera parte de lo que les pagaban en los Estados Unidos para trabajar en inglés en Managua, qué política hay para esta diáspora a su regreso.

Y hay temas también que hemos escuchado ayer y hoy que realmente no son temas de migración y recursos naturales, y que tienen sentido hacer aunque nadie migrara, en Siria tiene sentido que la gente debe de poder participar en los proyectos de desarrollo aunque no tengan título de la tierra, eso no es un problema de migración, es un problema de una política adecuada. En Zimbahue tiene sentido aprovechar los mecanismos tradicionales de gobernanza forestal en las áreas donde existen, que haya migración o que no haya migración es algo que tiene sentido.

Bueno donde nos deja todo eso a nosotros como FORD, como institución, podemos seguir simplemente haciendo más estudios, quizás hagamos mas estudios, o tratar de identificar entre todos este tipo de intervenciones que acabo de mencionar, nichos que serían más apropiados para nosotros como fundación, creo que todavía estamos en esa discusión, lo que si tenemos claro es que la Fundación FORD o IDRC siendo una cosa así, no va a resolver los problemas en general de desarrollo de nuestros países, entonces las intervenciones van a tener que ser puntuales sobre cosas donde uno piensa que podemos digamos con un pequeño piloto o con una inversión llamar la atención sobre algo, atraer el debate o diálogo sobre algo para que otros actores con más recursos y más relevancia política que nosotros o el IDRC puedan entrar y retomar los temas.