Iniciativa Colaborativa de Diálogo e Investigación sobre Dinámicas Territoriales en Centroamérica

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua

PRISMA
PROGRAMA SALVADOREÑO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE

Alba Sud
investigación y comunicación para el desarrollo

FLACSO
COSTA RICA

Diálogo Territorial

"Dinámicas Territoriales en Rivas y Guanacaste: Contexto, desafíos y oportunidades desde los actores locales"

San Juan del Sur, Rivas. 22 de noviembre, *2010*

PANEL INTRODUCTORIO: Las dinámicas territoriales en Centroamérica y Retos para la Gestión Territorial en Rivas y Guanacaste

Comentarios

Ernest Cañada, AlbaSud

Muchas gracias. Miren en primer lugar, querría felicitar y sobre todo a gradecer el trabajo que han presentado las compañeras y compañeros que nos han precedido. Susan hizo un esbozo corto en el tiempo, pero que refleja una investigación de años de lo que lleva trabajando la fundación PRISMA en darnos un marco explicativo, una lectura de lo que está ocurriendo en la región. Yo creo que hay que ponerle atención a este análisis de contexto global que está haciendo PRISMA a lo largo del tiempo, vale la pena que estemos atentos a esto.

Pero sí querría centrarme en mi intervención en los comentarios, voy a ser mis comentarios sobre las intervenciones del trabajo de Marcela y de Abelardo. Y, en primer lugar, agradecerles el ojo que han puesto, la finura en el análisis y ojalá continuemos teniendo ese tipo de aportes para entender y hacer lecturas más detalladas de lo que está ocurriendo en los territorios. Dicho esto, quería, a partir, en parte, de las intervenciones que ellos han hecho y cosas que hemos trabajado en otros momentos, destacar cuatro ideas que me parecen que salen o que podemos leer de sus intervenciones.

A pesar de las contradicciones, las diferencias, las particularidades de estos dos territorios, creo que hay algunos elementos en común que vale la pena que, y a pesar sobre todo, digo, de las escalas y las dimensiones, pero hay tendencias, que vale la pena que nos fijemos, mirándolas tal vez desde a vuelo de pájaro, tal vez desde un poquito más desde arriba. Y dicho eso, quiero centrarme esas cuatro ideas, en cuatro tendencias que creo que se están reproduciendo en el territorio, repito a pesar de las diferencias, en escala y dimensión, pero que alguna cosa, por ahí está ocurriendo que creo que tiene que ver con esto que quiero destacar.

En primer lugar, creo que hay un proceso acelerado de acumulación de capital. Valdría la pena que retomáramos algunos conceptos teóricos de algunos geógrafos, para entender lo que está ocurriendo en esta región en estas dos caras. Tiene que ver con el concepto de acumulación por desposesión que ha planteado David Harvey, geógrafo norteamericano, que vale la pena que vayamos entendiendo. En esta región dividdas estas dos áreas. Estamos apreciando un proceso acelerado de apropiación, en estos momentos, sobre todo la tierra, sería un proceso de desposesión de determinados recursos y acumulación y concentración de estos bienes. Esto tiene consecuencias múltiples, no solamente la desposesión, sino también, y sobre todo, que a veces le

prestamos poca atención, a la desarticulación de la territorialidad de las comunidades rurales, pero no solamente es que te quiten la tierra, sino que la estructura territorial, ahí donde se reproduce y se mueve la gente está cambiando y se está rompiendo. Es decir, eso que Abelardo está hablando de acumulación por despojo, esas rupturas, esa acumulación de tierra, re articula también los territorios en los cuales la gente y las comunidades se movilizan y se reproducen. Hablo, por ejemplo, cuando se cierran los espacios para que la gente acceda a determinados caminos para acceder a las costas, etc. De ahí, todo un proceso de re articulación del territorio, es decir, acumulación por desposesión, concentración de capitales; necesitamos investigar mucho más sobre cómo se está produciendo este proceso de acumulación y concentración de los capitales con múltiples niveles de concentración y de tipos de empresas. Marcela apuntaba ya a algunas diferencias que son importantes que tomemos en cuenta. Me parece que vale la pena que empecemos a investigar mucho más y, ojalá Marcela y déjame que lo haga así en público, pudieras darle más trabajo de investigación a cómo es esa porción de ese proceso de capitalización y con qué estructuras empresariales se está haciendo, aquí hay cosas que aún no sabemos muy bien. Sí hay presencia de capitales transnacionales, pero también los capitales con base a la región y especialmente en este momento de crisis que pareciera que se va a acabar todo están acumulando mucho más y están tomando posiciones de predominio mucho más grandes. Es decir, yo creo que ahí hay una línea de investigación que necesitamos conocer mucho mejor. Es decir, acumulación por desposesión; recuperemos el concepto de David Harvey.

Segundo concepto, segunda idea: en todo este territorio que debemos entenderlo, cada vez más como un proceso como un continuo, es decir, más allá de las fronteras administrativas… yo lo que estoy viendo aquí es que hay el capital reconfigura los territorios y crea continuos, es decir, hay toda una línea de continuidad dentro de unos modelos de desarrollo que toman mucha más fuerza en Guanacaste, pero que tienen continuidad en Rivas. Es decir, hay un proceso muy acelerado de transformación del territorio con una clara tendencia hacia la elitización urbana, elitización de los territorios. Y aquí quiero recuperar un concepto de Neil Smith, otro geógrafo. A veces hablan de gentificación, pero traducido en castellano hablaríamos de "elitización de los territorios"; es decir, vale la pena que pensemos en ello, porque muchas veces la contra partida al turismo a ese tipo de desarrollo nos dice: bueno pero crea empleos, crea… Hay una dimensión aquí que debemos empezar a ubicar que es cómo determinados espacios en la geografía de Centroamérica están siendo puestos a disposición para grupos sociales, clases sociales a escala planetaria, no ya tanto a escala local, pero para usufructo de esos sectores. Es decir, lo que está permitiendo es un proceso de elitización del territorio puesta a disposición de determinados territorios para unos segmentos de población de los sectores más pudientes o medio pudientes.

Y ese territorio es ocupado desde una lógica basada en los intereses de esos grupos económicos, tanto para su proceso de ampliación de capital, de acumulación, como para su uso y disfrute. Es decir, son territorios puestos a disposición de y que están generando escaso desarrollo local, escaso beneficio para la mayoría de la población de esos territorios. Es decir, son procesos de transformación del territorio no pensados desde la lógica de las propias poblaciones locales que vivían en ellos. Marcela hacía referencia al modelo de enclave, al modelo de monocultivo como la repetición de este modelo va generar escaso desarrollo para las propias poblaciones locales. Yo creo que el ejemplo que tenemos con los monocultivos de agro exportación que ahora se reproducen, ya sean las nuevas formas de agro exportación, de lo que nos hablaba Abelardo con la maquila agrícola, o esos usos para el turístico residencial, ya tenemos experiencia en la región de qué implica eso y qué modelos generan.

Tercera idea que quería señalar o resaltar y, especialmente, de lo que estaba planteando Abelardo. Es decir, ha habido un proceso intensivo de movilización de la fuerza de trabajo. Es decir, estamos viendo móvil… capital requiere determinados momentos, usar mano de obra, si no la tiene en el lugar la desplaza y ese desplazamiento para esas actividades, que él mencionaba, globalizadas ya fueran para el turismo, la construcción para el turismo y afuera la maquila agrícola. Es decir, esta movilización de mano de obra se está produciendo en condiciones de enorme precariedad generando exclusión con escasa protección social y es generadora de nuevas desigualdades. Es un tipo de movilización de personal, de gente que no está pensada para ellos, es decir, no es un beneficio para ellos, sino es un uso de esa mano de obra y cuando esa actividad se termina esa

gente queda en una situación de desprotección. Tenemos muy claramente como ejemplo lo que ha ocurrido en Guanacaste cuando se ha producido una fuerte movilización de mano de obra para la construcción y, cuando hay la crisis económica, toda esa población, que había sido movilizada viviendo en situaciones de enorme precariedad, esa población queda en una situación de desamparo y moviéndose, tratando de reubicarse en otras actividades, pero con también difíciles retornos.

Y la cuarta idea y para terminar, que querría resaltar de lo que estaban planteando, tanto Abelardo como Marcela, es… bueno, cómo… lo que nos deberíamos de preguntar es: cómo este proceso tan enorme de dimensiones tan profundas ¿por qué está generando tan escasa respuesta social? Es decir, cuánta es la respuesta social que encontramos ante transformaciones de esas dimensiones y lógicamente tenemos experiencias de resistencia locales; hemos encontrado cooperativas en Tola que están en esa pelea por defender sus territorios, encontramos resistencias en Guanacaste de movimientos ecologistas como la Confraternidad Guanacasteca o la misma pastoral social, en Liberia, que están trabajando y acompañando a algunos actores sociales. Es decir, sí hay expresiones y las podemos encontrar. Pero deberíamos preguntarnos, ¿por qué tan poco?, ¿por qué una transformación tan profunda del territorio y de las dinámicas sociales genera tan poca respuesta social?, ¿qué está ocurriendo ahí? Y sobre todo, ¿qué está ocurriendo con los trabajadores?, ¿qué está ocurriendo con la mano de obra desplazada y hay unas condiciones de enorme precariedad? y ¿qué escasa capacidad de defensa a sus derechos están teniendo? Es decir, ¿qué está ocurriendo ahí? Yo creo que son más allá de las escalas, de las dimensiones de lo que podemos dimensionar entre Rivas con un proceso mucho más lento que se incorpora al proceso más tarde, en momentos de la crisis que está golpeando mucho más duro. Pero estamos en un proceso no exento de contradicciones, no es un proceso lineal, claro, directo; pero sí hay tendencias hacia un modelo de mayor elitización de los territorios, de mayor exclusión, de acumulación por desposesión y de escaso desarrollo local y, con el agravante, con escasa capacidad de resistencia-respuesta ante estas dinámicas.

Yo creo que nos encontramos, para terminar, ante una transformación muy profunda del territorio, de la cual, como somos protagonistas al vivir en la zona o estar muy presentes, a veces, nos cuesta percibirla claramente, pero estamos ante un proceso de escalas muy impresionantes. Entonces, yo creo que ahí hay un fenómeno y hay un fenómeno que hay que analizar bien, pero no analizar, por el simple hecho de analizar, sino acompañar la mejora en el bienestar de las condiciones de vida de la gente que está en estos territorios. Muchas gracias.