Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria Centroamericana
ACICAFOC

BIC
BANK INFORMATION CENTER

PRISMA
PROGRAMA SALVADOREÑO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE

Diálogo Mesoamericano con Seguimiento por Internet

"Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación: Implicaciones para Comunidades Forestales"

(Hotel Terraza, San Salvador, 12-14 de Noviembre de 2009)

David Kaimowitz
Fundación Ford

A mi me pidieron que diera mi opinión, mi visión, sobre si esta cosa de REDD es una oportunidad verdadera para las comunidades y cuando hablo ahora, voy a estar hablando de las comunidades y pueblos indígenas. Y hago esa aclaración específica, porque es importante en este contexto, porque tanto el derecho internacional, como las leyes nacionales, les reconocen ciertos derechos colectivos a los pueblos indígenas, que no le reconocen a otras comunidades y que son muy importantes en el contexto de REDD.

Voy a tratar de hablar o resumir un poco mi idea sobre esto en seis puntos. El primer punto parte con lo que dijo el compañero Herman, el cambio climático es real, es un problema creciente, es un problema de tal magnitud que el mundo no lo va a poder ignorar a largo plazo. Y en ese contexto el tema del uso del suelo, el tema forestal se va a tratar.

O sea que mi primer punto es que esta es una cosa que si viene; va a ir en etapas, va a venir discutiéndose, no es una cosa para mañana, pero este no es un tema que va a desaparecer y no es un tema que va a pasar desapercibido por las comunidades y los pueblos indígenas.

El segundo punto, y yo creo que este es una cosa que queda muy clara de lo que acaban de hablar los dos compañeros Miguel y Manuel, es que en el tema de REDD no hay nada definido, no hay ningún acuerdo, no hay nada que dice que REDD es tal cosa.

REDD es y va a ser lo que las diferentes fuerzas políticas son capaces de plantear como lo que es REDD y lo que debería de ser REDD y en ese sentido las comunidades y los pueblos indígenas no pueden estar ajenos a plantear su propia visión de qué es REDD y que es lo que debe de ser REDD.

Ahora el tercer punto es, bueno, si la gente no se moviliza, si la gente no se educa, si la gente no se organiza, si la gente no hace un planteamiento, una propuesta, podemos estar seguros que REDD va a ser como son la mayoría de las otras políticas; que REDD va ha ser una cosa que favorece a las grandes empresas, que REDD va a ser una cosa que favorece a las grandes burocracias, las grandes ONGs internacionales poderosas, que REDD va a ser una cosa que favorece las burocracias de gobierno, a los ricos y poderosos de siempre.

Y el quinto punto es… eso no tiene que ser si nosotros nos organizamos, si nos movilizamos, si preponemos; sí como organizaciones comunitarias, como pueblos indígenas, como colegas que están de alguna forma u otra con esos movimientos, se haga un planteamiento sobre una REDD distinta a lo que están planteando las burocracias, las grandes ONGs internacionales y las empresas.

Y finalmente, el sexto punto, es que por varias razones tiene sentido trabajar esto a nivel México y Centroamérica, como región, y trabajarlo en diferentes niveles, como región, a nivel nacional, a nivel local; para que podamos avanzar en esta propuesta.

Voy rápido por estos puntos.

Primero, que REDD no es una cosa definida, yo he escuchado que la gente me dice "a mi no me gusta REDD por que no me gustan los mercados de carbono"; "a mi no me gusta REDD por que REDD solo es de deforestación evitada y de conservación pura y de parquísimo"; "a mi no me gusta REDD porque REDD es solo pago de servicios ambientales, es solo pagarle a la gente por no hacer nada".

Ahora, ¿dónde está escrito que eso es REDD?, en todo lo que ellos acaban de decir, han dicho que no hay ningún acuerdo internacional sobre que es REDD, que se está hablando de REDD, se está hablando de REDD plus, de REDD plus-plus, se está hablando de REDD con una "D", con dos "D", con unas "tés", con todas las letras, números e ideas que uno le quiere meter.

Si eso es el caso, puede haber una REDD con mercado carbono o sin mercado de carbono; puede haber una REDD como nos acaba de plantear Manuel, que incluye degradación, que incluya reforestación, que incluya regeneración natural; puede haber una REDD que incluye cacaco, que incluye café; puede haber una REDD que incluye iniciativas locales.

Puede haber muchas diferentes posibilidades de REDD, la idea básica de REDD es que de alguna forma u otra, lo que se hace en el campo con el bosque, con lo agroforestal, con el sistema de uso del suelo, aporte a este tema de cambio climático, que haga un aporte, que haga una contribución.

Ahora, ¿cómo hacer ese aporte?, ¿cómo hacer esa contribución?, está todo por definir y eso entonces es el punto.

Ahora, en esto, REDD puede tener oportunidades y puede tener amenazas para las comunidades y los pueblos indígenas. Hay una oportunidad real de que si la gente se organiza y si la REDD se estructura bien, que pueda haber nuevas fuentes de ingresos, de dineros para las comunidades; nuevas formas de sobrevivir en sus territorios.

También hay una oportunidad real de que con el tema de REDD se pueda llevar a las mesas de negociaciones internacionales, temas como los derechos colectivos de los pueblos indígenas, que se pueda llevar a las discusiones de políticas nacionales la defensa de los territorios, que se pueda volver a tomar una serie de temas que han quedado fuera de la discusión y el debate.

Entonces, yo si creo que hay oportunidades en esta cosa de REDD; ahora, también hay amenazas y esas amenazas son reales, desde el momento que esta cosa REDD hace que el carbono que uno tiene en sus bosques valga dinero, va a haber gente interesada en ese dinero, va ha haber gente interesada en decir: "ese bosque… el carbono en es bosque es mío".

Ya estamos viendo que en el caso de Guatemala, el Ministerio de Medio Ambiente, ya está diciendo: bueno, las concesiones comunitarias puede ser que puedan sacar la madera, pero ese carbono en el bosque es mío y puede ser que la próxima vez yo no voy a renovar esas concesiones comunitarias porque yo no quiero que ellos tengan el bosque si yo puedo sacar la plata de ese…, de ese carbono.

Y nosotros estamos viendo en el caso de Panamá, que la ANAM está planteando claramente: el carbono es del gobierno, es propiedad del gobierno.

Ahora, ya nosotros vemos que eso es una amenaza real de si este carbono vale, de quién va a ser el carbono y cómo eso va a influir sobre lo que podemos hacer y lo que no podemos hacer en nuestros territorios.

Igual, hay una amenaza real en el sentido de una conservación o el transa, un parquísmo que diga: no, los territorios indígenas no, esto es un parque, nosotros, el Ministerio de Medio Ambiente, va a decidir que es lo que se hace en este parque, no el pueblo que vive en ese territorio. Eso son amenazas reales en el tema de REDD.

Entonces, está el tema de las amenazas y está el tema de las oportunidades; y para el punto que mencioné antes, bueno, si no se hace nada ¿cómo va a terminar esta historia?, ya sabemos cómo va a terminar.

Ya hay una gran cantidad de empresas en el mundo, empresas petroleras, empresas eléctricas que están viendo en REDD, una forma de resolver sus problemas, con mercados de carbono, con ciertas formas de organizar todo esto.

Y si ellos se imponen las reglas de REDD y las normas de REDD, no van a ser las normas y las reglas que les convienen a las comunidades y a los pueblos indígenas.

Hay grandes organizaciones conservacionistas internacionales, que ven en REDD, la forma de financiar sus parques tradicionales y obsoletos; y la forma de financiar unas grandes burocracias internacionales, sin que ese dinero llegue a las comunidades y a los pueblos indígenas.

Y hay una gran cantidad de ministerios que ven en REDD simplemente una forma nueva de financiar consultorías para sus amigos y vehículos y cosas que tampoco van a llegar a las comunidades.

Sí nosotros queremos que REDD sirva para algo, que sirva para las comunidades y los pueblos indígenas. Eso solo va a pasar si la comunidades se educan, si van aprendiendo: ¿qué es esta cosa de REDD, ¿qué es esta cosa de cambio climático?, ¿de qué sirve esto?, ¿de qué se trata para mi?.

Y si van creando… fortaleciendo sus organizaciones, fortaleciendo su capacidad de propuesta, para poder entrar en esta discusión y decir: ¡no!, yo no quiero una REDD que es solo deforestación, yo quiero una REDD que me permita manejar mi bosque, no solo conservar mi bosque; yo quiero una REDD que permita lo agroforestal, que permita la regeneración natural; yo quiero una REDD que no lo van a monitorear algunos técnicos especializados por satélite, si no que lo van a monitorear nuestros camaradas ahí en la comunidades, en el campo.

Hacer propuestas concretas sobre cual es la REDD que nosotros queremos y a llevar esa propuesta.

Y finalmente, esa propuesta, si nos organizamos, si nos juntamos a nivel regional, es una propuesta mucho más sólida que una propuesta a nivel local o a nivel nacional. Porque visto desde el punto de vista global dicen: bueno, la verdad en México y Centroamérica no tienen tanto bosque como Brasil o Indonesia o como el Congo; no tienen tanta deforestación como Brasil, como Indonesia.

Además México pues ya se mira como un país de la OSD, de ingresos medios, varios… Panamá un país de ingresos medios, quién quiere dar cooperación a países de ingresos medios; el hecho de que la gente esta pobre… Carlos Lima esta rico, pero la gente está pobre… se lo pasan de alto, pero esa es la visión.

Entonces, paisitos chiquitos, sin mucha deforestación, sin mucho bosque, con ingresos medios, no le llaman la atención a nadie en el mundo para entrar en una negociación seria con las comunidades y los pueblos indígenas.

Pero una propuesta regional, que viene de la base, con un profundo contenido de justicia social, un profundo contenido comunitario, de diversidad, de multicultural, de defensa de los territorios, es una propuesta que puede tener eco a nivel internacional. Y es una propuesta que si puede ofrecer una oportunidad para las comunidades y los pueblos indígenas.

Muchas Gracias.