Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria Centroamericana

BANK INFORMATION CENTER

PROGRAMA SALVADOREÑO DE INVESTIGACIÓN SOBRE DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE

Diálogo Mesoamericano con Seguimiento por Internet

"Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación: Implicaciones para Comunidades Forestales"

(Hotel Terraza, San Salvador, 12-14 de Noviembre de 2009)

PANEL III
DIALOGO ENTRE PARTICIPANTES

Bueno la impresión general que yo tengo ahorita de escuchar muchas de las participaciones, ya sea de los interesados en el tema, en tanto que posiblemente que posibles beneficiarios eh, o intermediarios o de aquellos que están interesados en ser agentes facilitadores de las finanzas de esto y que han estado trabajando ya por algunos años en este tema, es que se ha estado dando por descontado que REDD se va a abordar bajo un enfoque de mercado.

Veo muchos esfuerzos por ejemplo de UICN en ese sentido este, lo cual ha demandado pues inversión de muchos recursos y tiempo, creación de expectativas, ha impuesto en nuestros países, cargas adicionales en el sentido que tenemos que crear capacidades para hacer líneas de referencia, indicadores, capacidades para el monitoreo, verificación y reporte capacidades para inventarios de almacenaje de carbono.

En fin una serie de capacidades adicionales que de no estar metidos en esto de REDD, las podríamos enfocar hacia otra cosa, hacia qué… la dinámica de los ecosistemas forestales, de cara a los impactos que el cambio climático va a dar sobre los bosques; capacidades nacionales para inventarios de biodiversidad; o estrategias de adaptación de los ecosistemas forestales ante el cambio climático, a través de corredores ecológicos o biológicos o como les llamemos.

Eso si me preocupa mucho, porque la verdad es que conociendo yo las posiciones actuales de nuestros países, que han evolucionado mucho del inicio, puesto que había no solo en las comunidades indígenas y ONGs, si no en los mismos gobiernos mucha desinformación, no ignorancia de la información.

Desinformación del tema, eso ha evolucionado y a estas alturas hay países de nuestra región que expresan que después de algunos años, de lecciones aprendidas, de conocer más del tema; que no era como se vendía, que no se imaginaban que podrían haber otras opciones que meterse en todos estos problemas del mercado y las cargas adicionales que nos imponen.

Porque realmente, yo no entiendo porque se parte de la premisa que tiene que ser así, si a nosotros lo que nos interesa más allá de la mitigación del cambio climático, es la protección o recuperación de nuestros bosques o su manejo sostenible.

Lo podemos hacer en el marco de una estrategia de adaptación, si al final lo que les interesa a todos ellos, a las comunidades indígenas es eso, y a través de una estrategia de adaptación, no tienen que estar invirtiendo o

desviando prioridades para ellos por hacer inventarios o líneas de referencia de carbono que al los que les interesa es a los países desarrollados al final de cuentas.

Se podría haber enfocado todo esto desde hace doce años, desde antes de Marrakech, a estrategias de adaptación de los ecosistemas forestales, para prevenir, para tomar medidas, para fomentar la biodiversidad, para el manejo de los incendios y pestes que van a ser mas frecuentes, que se yo.

No se por que aquí se parte de la primicia de eso, o sea, si se habla de que es que tomen ellos decisiones, informados previamente, bueno todo lo que dice la convención; debe de debatirse a fondo este asunto y no partir de las premisas de que es de mercado y comenzar a hablar de todo ese contexto comercial de *trade debts*, de *brokers*, etcétera.

Si no que partir de bueno, que es prioridad para ustedes, cual es el mejor camino, es por mercados o es por estrategia de adaptación o es como lo proponemos algunos países de nuestra región, a través de un fondo de REDD bajo la convención, en donde no les van a pedir que estén desviando sus prioridades, no van a necesitar preocuparse por adicionalidad, por fugas, porque ahí no importa, porque no es a través de certificados de carbono.

Yo creo que hay que dar un paso atrás y no partir que porque algunos agentes o actores se embarcaron en la ruta del mercado, partir que tenemos que partir desde ahí. Realmente aquí no se han planteado todas las amenazas vinculadas a trabajar los bosques con los mercados, hay muchos estudios que arrojan información de todos los efectos que han tenido en los países que ya han hecho eso.

Lo que ahorita esta pasando en Indonesia es terrible, es dantesco como andan un montón de corporaciones comprando, despojando a las comunidades indígenas y a las comunidades rurales de tierra, para poderse meter en el negocio del carbono.

Todo eso debe de divulgarse porque es información previa con consentimiento y formación a fondo. Gracias.

Moderadora: Gracias Ivette, Deborah por favor.

Yo me quede también bastante impresionada por l la cantidad de esfuerzos, pensando en lo que significa el costo de transacción para meter eso en la gestión de… para las comunidades, y me quedo con una sensación… no quiero decir lo mismo, que es una desviación de esfuerzos, pero de que es una… implica un correr en el corto plazo y perder la perspectiva de mas largo plazo también.

No quiero decir que cada uno que expuso esta promoviendo eso, pero el conjunto de las propuestas es muy cargado hacia REDD y en el corto plazo.

Yo siento de que hay una cosa, han pasado… no quiero decir que esto es una moda, porque no creo que esto es una moda, como ha pasado en tiempos pasados. Creo que tiene que ver con la sobrevivencia del planeta y la especie humana en el planeta sobre todo, entonces nos incumbe a todos.

Pero, si creo que el énfasis para las comunidades forestales y las otras comunidades que viven en los territorios y en las áreas rurales, tiene que estar vinculado también a consolidar sus derechos sobre los recursos y con una mirada hacia la adaptación y lo que significa adaptarse también en el mercado con el mercado, protegiendo la subsistencia.

Es interesante, yo pase tres días con lideres de los nueve países de la Amazonia en un retiro, es de discutir esos temas hace poco, y la única cosa en la que todos pudieron ponerse de acuerdo, era que no querían sacrificar la parte de sus tierras que se dedican a la subsistencia, o sea la caza, pesca y agricultura, sobre todo la parte de agricultura.

Y de ahí inclusive algunos no querían ni cruzarlo, este tener siembras de mercado junto con las áreas donde tienen siembras de subsistencia, no por razones ni ideológicas, ni cosmovisión si no por cuestiones prácticas y tener espacios de adaptación.

Entonces, yo también siento que, como que hay una necesidad de ir un poco mas profundo, tomar una mirada conjuntamente para priorizar por donde se debe de poner los esfuerzos de las comunidades y sus líderes, porque a mi me preocupa.

Yo he visto por ejemplo COICA, los Líderes de la Cuenca Amazónica; también aquí en Centro América los lideres indígenas, en reuniones, en el avión, meses y meses y meses yendo a un montón de reuniones tratando de entender lo que está pasando. Y con un reto enorme de entre todo eso decir que es lo que realmente debemos de hacer.

Entonces, es como un llamado también de atención, hay que recoger todo eso, no sé quienes y no sé como pero realmente sentarse y pensar a más largo plazo que es lo que queremos y cómo utilizamos el momento de REDD para esto; yo no estoy diciendo negar la oportunidad, pero el cómo, cómo priorizar nuestros temas, los temas mas importantes en el marco del cambio climático visto mucho mas grande.

Moderadora: Gracias Deborah, Gabriel por favor.

Rubén Pasos: Sí, yo tengo la sensación, hace unos años decíamos que sentíamos que venía un tsunami y nosotros íbamos a enfrentar el tsunami con una tablita de surf.

Y si es impresionante la avalancha de iniciativas y lo que si me parece que es común a todos es que todos nos estamos preparando para algo, lo común es que nos estamos preparando para algo; y evidentemente ese algo es la disputa por recursos financieros en este tema.

Yo creo que si hay una urgencia de tal vez de no perder la brújula de cual es la agenda, la agenda nuestra; en la región centroamericana se esta discutiendo y está en proceso de borrador todavía, la estrategia regional de cambio climático. Es un borrador bastante flojo y que se supone que en un año va a haber un documento que nos va a dar un marco de colaboración en la región en estos temas.

Por otro lado, el tema forestal y el tema de REDD esta muy vinculado al tema de conservación de la biodiversidad; entonces, ya los alemanes anunciaron un fondo de quinientos millones de euros para este asunto, viene la COP10 en Japón, en octubre del año próximo.

Y hay una disputa entonces sobre enfoques y visiones alrededor de cómo enfrentar el tema de la conservación, sobre todo cuando venimos de estrategias fracasadas, y ahora a las BIGO les cuesta conseguir…, ya no tienen los millones que tenían cuando Benny Moore les ofrecía duplicar lo que consiguieran. La TNC está cancelando puestos de trabajo, entonces efectivamente REDD es un mecanismo que está en el centro de la atención de las BIGOS y en el centro de la disputa.

Por otro lado entonces, en este contexto de los temas de biodiversidad, la región también está preparando el Corredor Biológico, segunda fase; como un programa de aliento que piensa otra vez ser el programa marco de la cooperación internacional, y hay toda una discusión alrededor de esto.

Entonces, a mi me cuesta entender, por ejemplo, toda esta discusión entre mitigación y adaptación en la región, tal vez por lo estrecho del Istmo, digo este jodido bosque lo mismo mitiga, que me protege del huracán, me cuesta separarlo.

Entonces yo no me enredaría ya en esa discusión, la región necesita su propio enfoque y efectivamente que tiende… que por que en la agenda de mitigación jalar recursos y en la agenda de adaptación ya, es de prepararse efectivamente para lo que viene.

Tuve una discusión sobre el tema del Corredor Biológico, diciendo bueno mira el Corredor Biológico al final es la infraestructura natural que tiene la región para adaptarse al cambio climático, y ahí están los pueblos indígenas y están las comunidades manejando recursos, de esos veinte millones de hectáreas que todavía le quedan a la región, unos siete millones están bajo influencia de comunidades.

Entonces, yo creo que el reto mas bien frente al tsunami es como hacer mas grandecita la tabla de *surfing* para que no nos vuelva relocos, y poder definir entonces, cuales serian los enfoques; para mi el reto es de que hay mucha cosa en muy poco tiempo, entonces cuales son los ritmos en los que necesitamos en que necesitamos avanzar y cuáles serian las prioridades, a qué apostarle en términos de incidencia política, cuales son esos marcos mas duraderos de definiciones a los que hay que apostar seguramente no hay que apostar a todo; en medio de tanta iniciativa a lo mejor hay que calificar esos espacios, cuales pueden rendir mas en función de asegurar lo principal que son los derechos de las comunidades, para enfrentar semejante oleada.

Ahí lo dejaría yo, yo creo que estamos ya carbonizados…

Moderadora: Gracias Rubén. Oscar Fernández.

Oscar Fernández: Bueno, como yo decía en mi anterior intervención el agradecimiento por la invitación a esta actividad.

Uno de los objetivos de nuestra organización indígena al enviarme acá, es conocer que era REDD; porque dentro de los territorios indígenas, por lo menos en el caso concreto de Costa Rica es un tema nuevo, es un tema sin explorar, ahora que he escuchado las intervenciones del día resulta ser que mientras para las comunidades indígenas es un tema que a penas se empieza a conocer, a nivel de gobiernos nacionales, ya hay un proceso de negociaciones; y también a nivel de agencias de cooperación.

Y eso es muy peligroso, porque yo quiero recordarles, no se en el caso de los ocho países centroamericanos, pero en le caso particular de Costa Rica, el convenio ciento sesenta y nueve de la OIT, fue aprobado y el articulo seis de ese convenio, dice que los pueblos indígenas deben ser consultados, de cualquier iniciativa administrativa que lo vaya a afectar y eso aplica tanto para los gobiernos nacionales, como para iniciativas de buena fe.

Lo que quiero decirle al final, es que en el caso particular de los pueblos indígenas, ¿ya le consultamos que le parece la iniciativa REDD?, ¿ya los pueblos indígenas han emitido su criterio al respecto?, yo creo que no, entonces, hay que hacer esa consulta a los pueblos indígenas tal y como… no lo dice Oscar Albergor Arlingor, sino tal y como lo dice el convenio ciento sesenta y nueve de la OIT.

No caigamos en la trampa de crear falsas expectativas que todavía no se han podido negociar. Muchas Gracias.

Moderadora: Gracias. Arturo.

Arturo Santos: Sí se demarca una gran preocupación sobre toda la inversión que se está haciendo sobre la temática REDD, es una preocupación que se marca a nivel global, pero la otra gran preocupación es la dinámica de cómo hacer ese vínculo entre las comunidades y gobierno, o sea, cómo haces esa plataforma de lo que existe en campo y lo que se negocia en las políticas.

Hablábamos en el caso por ejemplo de Peten. Peten lleva tres, tres años y medio tratando de negociar una plataforma que ni siquiera se hablaba de REDD, si no que se hablaba de un reconocimiento de las comunidades, por el trabajo de mantenimiento de a cobertura forestal de un país.

Ahí comienza toda una plataforma en Peten de debate a un reconocimiento de manejo forestal campesino, de ahí se vincula y después en el camino se llamó REDD, pero el proceso inicial, la médula que causo esto, en Guatemala, el gran ruido que sonó fue cuando las comunidades comienzan a analizar: O.K. nosotros hacemos brechas contra fuego, planes de manejo, protección, minimización de riesgos, recuperación de sitios degradados; toda esta retórica comienza a tener un precio sumamente alto; a parte de eso comienzan a pagar impuestos, impuestos sumamente altos por el mantenimiento del bosque.

Entonces comienzan a ver toda esta dinámica y comienzan a analizar: bueno, si todo esto parte de una base económica, ¿quién reconoce esa base económica?. En el caso específico, en el otro escenario que estamos trabajando de la Chua, en la Chua se da sobre un contexto del mantenimiento de un área protegida y cincuenta y cinco comunidades campesinas que viven en el contorno de un área protegida, que claman lo mismo, que claman de decir O.K. nos ponen en un área central que nos da beneficios directos, pero no solo nos da beneficios a nosotros, nos da beneficios al país; pero no podemos percibir ni un centavo del turismo, del ingreso, de la extracción de germoplasma, de las tesis que vienen a hacer los biólogos.

Todo eso no se refleja dentro del a economía de la comunidad; entonces, esto repercute en una valorización del uso sostenible del bosque; o sea, las comunidades en el caso específico que trabajamos en Guatemala, están diciendo: O.K., estamos manteniendo la cobertura forestal bajo una nueva modalidad de conservación y uso, pero eso repercute directamente en el día a día de nuestras comunidades y repercute en actividades económicas que se deben contrarrestar contra iniciativas como: biocombustibles, seguridad alimentaria, ganadería, turismo, expansión agrícola, petróleo.

Entonces, cada vez se están arrinconando más sobre las dinámicas de O.K. el uso de la tierra, que es lo más rentable, estamos teniendo ahorita amenazas directas de compra de la tierra para todas estas articulaciones económicas que se mencionaban; lo único que se vincula y que se busca y que las comunidades en una plataforma local exigen es un reconocimiento económico a la preservación, a una actividad que ellos desarrollan, una actividad que no solo los beneficia a ellos, sino beneficia directamente actividades nacionales o actividades mundiales.

Cómo una comunidad en el sector rural protege una cuenca que beneficia directamente a la ciudad, pero ese reconocimiento de ese pago no existe; sólo existe una exigencia por parte de las autoridades de que ese contexto o bosque se mantenga; ahí repercuten las dinámicas de quién usa el servicio y quién tiene que provocar ese servicio.

Entonces, si se vuelve una dinámica de oferta y demanda, pero basada sobre una dinámica de uso adecuado de los recursos y beneficio directo para las poblaciones que lo causan y las poblaciones que lo usan.

Desde ese nicho comienza la discusión a nivel centroamericano, de quién reconoce ese pago; ahora, la dinámica mundial toma un nuevo escenario, sale el informe Stern, comienzan a preocuparse sobre cambio de uso de la tierra y recae sobre una dinámica de mercados, como platicaba el amigo anteriormente de eso; bueno, nosotros no contaminamos pero nos están exigiendo que conservemos y los que contaminan, ¿dónde está la reducción?.

Porque se habla de este veinte por ciento de forma masiva pero el otro ochenta por ciento de emisiones, pues medio suenan en las jugadas y esto se volvió el ojo del huracán de discusión.

Entonces, como hacemos para manejar un balance entre proteger a las comunidades sobre estas nuevas iniciativas, pero a la vez que salga manejando su misma iniciativa y que provoquen que esa es su oferta, que oferten lo que han venido haciendo durante años, manejar sus recursos de una forma sostenible.

Moderadora: Gracias Arturo, Tania.

Tania Ammour: Sí, tal vez sobre la, la reflexión de Yvette y de Deborah. Primero, yo tengo la misma sensación, digamos, de esas… de todas las presentaciones que ha habido, pero no tanto la presentación, sino el camino que toma eso.

Yo no creo que eso sea un problema de antagonismo con el mercado o no, creo que el tema no es ni siquiera del tema de mercado; yo creo que, me parece que en la mañana cuando se empezó, como que todo el mundo reconocía implícitamente que está REDD como una iniciativa que viene de afuera; y que sobre la cual uno puede montarse o aprovechar para ir desarrollando iniciativas que realmente correspondan a la agenda de la región, que no es una lamentablemente, son un montón.

Pero bueno, es algo que uno puede utilizar para un fin que en definitiva qué es? otra vez volvemos al tema del desarrollo sostenible, uso sostenible de los recursos, etcétera.

Lo que a mi me llama la atención que de las presentaciones, y no quiero poner nombre pero como que lo que queda es que vamos hacia un reforzamiento del tema de la preservación y yo creo que si se utilizan las iniciativas REDD o las que puedan existir, mas enfocada hacia, en forma más explicita, lo que es uso y manejo.

Entonces, también tenemos que evidenciar no solamente el tema de carbono, si no el tema del valor del manejo, del valor para las comunidades indígenas, para los ganaderos, para los agricultores, etcétera. O sea, yo creo que hay que mostrar las evidencias de los beneficios, en definitiva volvemos a lo mismo, del manejo sostenible de bosques o de áreas boscosas, dentro y fuera del bosque digámoslo así.

Entonces, me parece que no podemos hablar solamente de carbono, por que eso es engañarnos nosotros mismos, en eso concuerdo con Arturo; o sea, volvemos a los mismo antes era madera, ahora es carbono, después será el tepezcuinte, después será que se yo… ya vamos…

Creo que como que existe tendencia a engañarnos a nosotros mismos y si hay un tema común me parece de todas las presentaciones, que es la necesidad y el camino hacia el fortalecimiento de la gobernabilidad, del fortalecimiento de capacidades de negociación, etcétera, que está subyacente a todo, que me parece importante y que corresponde a una necesidad con o sin REDD de todas maneras.

Finalmente, cuando decía que la impresión que me da es que va como muy hacia la preservación, es que el mismo REDD plus reconoce el tema de restauración, de manejo de sistema agroforestales, de etcétera.

Y me parece que en las presentaciones que he visto de los proyectos, por lo menos no está tan explicito, parece que estamos hablando otra vez de bosques naturales, no necesariamente de áreas degradadas o de recuperación de áreas degradadas que implica otra información necesaria, otra perspectiva.

Y finalmente, sobre el tema de los actores, insisto en que si es que queremos aprovechar la iniciativa REDD, me parece que también uno son las comunidades, las comunidades indígenas, pero la gran densidad de población está en otro lado, también, está en las áreas más secas, donde si hay problemas graves de degradación, donde hay ganadería que ha avanzado bastante, donde hay problemas de deforestación etcétera, etcétera o iniciativas de reforestación, también en ciertas zonas; por ejemplo, pensando en el Pacífico de Costa Rica.

Entonces, me parece que hay un sesgo muy fuerte hacia la preservación, hacia comunidades indígenas, que me parece bien, pero debería de ir más… no solamente con comunidades indígenas y me parece que realmente esos son temas que deberíamos retomar muy seriamente en las estrategias de REDD. Muchas gracias.

David Kaimowitz: A mi me parece muy buena la intervención de Yvette porque me parece que es importante que para toda esta discusión tener una visión balanceada y debatir lo positivo y lo negativo, las diferentes opciones y las distintas estrategias.

Yo creo que todos aquí, o creo que todos aquí tenemos claro que esta cosa de REDD puede representar algunas oportunidades, pero también puede representar algunas amenazas importantes; ahora, cual es más la oportunidad o la amenaza y cuál es la forma de verlo, eso es lo que hay que analizar y estudiar y consultar y llegar a nuestro propios criterios.

Y yo creo que también tenemos claro que REDD no es el único camino, ni el camino en el tema de cambio climático, ahora viendo el tema de REDD y mitigación y adaptación, yo creo que si uno lo mira en términos de Centroamérica y México pues tiene cierto sentido decir: bueno, nuestro problema no es mitigación, o sea, nosotros no vamos a acabar con el cambio climático, porque nosotros no somos los que hemos creado el cambio climático, el cambio climático lo crean los países desarrollados, los países con grandes deforestaciones.

En el marco del mundo, pues Centroamérica y México no pintan en términos de ser causas del cambio climático. Sí hay una necesidad urgente de adaptar la región al cambio climático, porque el cambio climático con REDD o sin REDD, con estas acciones o sin estas acciones, ya estamos enfrentando el cambio climático y sí tenemos que responder.

También tiene mucho sentido algo que está implícito en lo que dice Yvette, que es bueno, si nosotros podemos conseguir el mismo dinero, bajo una ventana que se llama adaptación y para conseguir ese dinero, no necesitamos demostrar que hemos hecho nada en particular, no necesitamos hacer un monitoreo y todo este gasto y toda esta cosa, porqué no lo llamamos adaptación y porqué llamarlo REDD o porqué llamarlo mitigación; a lo mejor nos estamos enredando nosotros mismos yendo por la puerta que no es.

Eso es posible y es una cosa que habría que mirar. Hasta ahora, lo de adaptación en términos de posibilidades de financiamiento a nivel internacional es más cuento que otra cosa, también REDD es más cuento que otra cosa y mitigación es más cuento que otra cosa; pero es cierto que hasta el momento, hay más o menos cuatro mil millones de dólares sobre la mesa en el tema de REDD.

No abstractos, sino concretos, dos mil quinientos millones de dólares puestos por el gobierno de Noruega, más o menos unos seiscientos u ochocientos millones de dólares que están sobre la mesa del Banco Mundial este, juntas las cosas, son mas o menos tres mil quinientos, cuatro mil millones de dólares que están sobre la mesa.

Hasta el momento, poco o nada de esos tres mil quinientos, cuatro mil millones de dólares está llegando a Centroamérica y México. La pregunta es ¿tiene sentido tratar de buscar eso?, ¿tiene sentido tratar de entrar a ese juego?, o ¿tiene sentido mantenernos a fuera? y decir no nos interesa.

Y esa es una cosa que tenemos que debatir ¿no?, no, no es una cosa que yo puedo decir: este es la respuesta.

Este, también hay que decir bueno, esto de REDD no es solo una cuestión de plata, aquí estamos jugando el tema de los derechos, los territorios y tenemos que hacernos la pregunta si nos metemos a esto de REDD, ¿eso nos ayuda a fortalecer nuestros derechos?, o ¿eso nos va a terminar perjudicando nuestros derechos?

Y eso también, hay que, hay que tomar la cosa con calma y mirarlo bien, y en ese sentido pues yo agradezco que haya hecho ese comentario, aunque dicho sea de paso, y si creo que tiene sentido que las comunidades y

los pueblos indígenas le entren con una propuesta positiva para tratar de fortalecer sus capacidades a través de la opción REDD.

Moderadora: Gracias David eh, Danilo y después Leovigildo. Y creo que con eso terminamos la, la noche, después vas tú y con eso terminamos.

Danilo Saravia: Muchas Gracias Desiree.

Realmente las cosas no son ni buenas ni malas, es como las manejemos que va a ser bueno o va a ser malo, definitivamente.

Yo creo que tenemos que aprender las lecciones que la historia nos está dando, yo recuerdo hace unos años cuando surgió, así como ahora, el gran boom de los MDL; igual, gran montón de talleres, las organizaciones internacionales atrás de eso, mucha consultoría, este montón de iniciativas y al final, al menos en el tema forestal, pues solo un proyecto REDD fue aprobado.

Y fue aprobado a un país que aseguró, no fugas, mantenimiento de los compromisos, etcétera, que fue China que tiene unos grandes bosques, que tiene un sistema político que el que se meta al bosque que comprometió pues lo fusilan, etcétera.

Pues entonces, esa capacidad si la tiene China; nosotros como dice David, pequeños paisitos no calificamos pues, costos de transacción, etcétera. Todo lo que ustedes saben ya, etcétera. Pero hubo pues igual, todo un gran movimiento, una danza de talleres y cosas alrededor de MDL, MDL fue la gran nota.

Y yo de alguna manea siento que esto es algo parecido, claro, hemos a prendido lecciones. En ese entonces MDL era cosa del gobierno, de las empresas, de la banca, de bancos de segundo piso, etcétera; todo un montón de términos que salieron, pero creo que si hemos aprendido algunas lecciones.

Una es, creo que una lección y que es importante, David nos ha estado insistiendo en eso, es que generalmente los que lanzan estas iniciativas, dicen apoyo esta iniciativa y dicen eso se juega de esta manera y todos nos ponemos el uniforme de eso y vamos jugando de esa manera, pero no decimos que es lo que queremos hacer.

Y creo que ahí es donde hemos aprendido algo, es decir, con el MDL estas son las reglas, esto es lo que hay que hacer, el que califica bien y el que no… salado.

Yo creo que ahora la situación es un poco diferente, creo que hemos aprendido un poco, todavía estamos en eso, a no estar criticando que esto es malo porque hizo esto, porque este mercado y … a cambiar un poco la protesta por la propuesta, y creo que ese es el sentido de esto.

Yo si creo también que REDD, todo el mundo me dice cuando he preguntado, no si todavía hay que construirlo, bueno, hagamos la propuesta, que tenga fortaleza, David ya nos decía es real si yo creo que lo regional es la fortaleza como pequeños paisitos, en esos foros y en esos contextos no somos nada, esas es la verdad.

Creo que la fortaleza está en un encadenamiento que va desde un planteamiento regional, hasta una acción local; también tomando lo de MDL, hubo gente que se entusiasmó, organizaciones locales que se entusiasmaron y la verdad es que la gente siguió haciendo sus cosa en el territorio, las cosas siguieron caminando, mal o bien pero siguieron avanzando.

Los grupos comunitarios siguen haciendo sus cosas; ahí están los manejadores de bosques de Totonicapán con MDL o sin MDL, con REDD o sin REDD ahí siguen haciendo sus cosas el PCaC el Programa Campesino a Campesino, ahí va haciendo sus cosas, con REDD o sin REDD o como sea.

Yo creo que si hay muchas cosas ya hechas y que siguen haciéndose muchas lecciones aprendidas, quizás es cambiar el signo; en vez de ir atrás de la propuesta de ellos, vamos adelante de una propuesta nuestra hacia ellos.

Si eso, si ese proyecto, si esa… si esa propuesta viene a articularse con las propuestas de desarrollo local que necesitamos nosotros, con los proceso que están en el territorio, que van a fortalecer la organización hagámosla, si la aceptan bárbaro, excelente; si no, pues ni modo pues, seguimos para delante siempre.

Hay otras cosas que aquí, las hemos construido en esta pequeña región, que son puna de lanza; que son realmente paradigmas nuevos en el contexto internacional, en el tema de los bosques, conceptualmente en la región hemos avanzado un montón y, los que hemos estado en algunos foros de bosque. Cuando la región ha presentado eh, su programa estratégico, en donde el eje de todo es una nueva visión sobre los bosques, los bosques no son metros cúbicos de madera en pie, ni es una actividad del sector forestal económico, que vende madera y que la exporta sino, hay una visión de la multifuncionalidad del paisaje forestal; hay una visión del manejo de los ecosistemas forestales y no solo sobre la biocenosis sino ecosistema incluyendo a la especie humana, yo creo que esa es una gran fortaleza; ahí tenemos nosotros una tremenda fortaleza y es lo que tenemos que vender.

Entonces, pasemos de darle palo a lo que nos parece mal que nos dicen aquellos señores del norte o del Banco Mundial, o de quien sea, y hagámosles una propuesta.

No dicen pues que todo esta por hacerse, hagámoslo; salem bien, no sale porque no llena los parámetros de ellos… bueno, ellos son los que pierden nosotros seguimos, seguimos haciendo lo que estamos haciendo.

Por supuesto que hay muchas cosas que resolver, en lo político hay mucho que resolver, muchísimo. En el tema político, todavía hay muchas voluntades y hay muchas política que hay que derrumbar muchas que son viejas ya, que todavía están de Alianza Para El Progreso, que tienen que ver con los bosques. Y otras nuevas que hay que hacer.

En lo técnico, hay, todavía hay muchas cosas que hacer. En lo institucional, lo que priva es la intersectorialidad, yo todavía escucho gente que dice: no es que nosotros los forestales o el cambio climático; el cambio climático es una cuestión de estado, el cambio climático no le pertenece al sector ambiente, igual que el tema de los bosques no le pertenece…

Entonces, los compañeros que ven cambio climático en los ministerios, van por un lado y hablando ellos de REDD; los compañeros, los colegas que ven el tema de bosques en los países, se van por otro lado hablando ellos de sus temas de bosques; es decir, los temas son intersectoriales.

Yo creo que esto es una oportunidad, aunque no nos dieran la plata, aunque no aprobaran esa, esa propuesta que podemos hacer de avanzar en estos temas y fortalecernos, fortalecer las organizaciones, fortalecer la acción en los territorios, hay muchas cosas de materia legal también que hay que seguirle dando y eso no nos va a inhibir a seguir señalando lo que no nos parece.

Como dice en una de las cosas que me gusta de la declaración de Cochabamba, es que no es posibleque se cambie aquello de que el contamina paga y que ahora digan ellos como pago, contamino y hay pongo una platita.

Entonces yo creo que atreverse y poner en práctica ya esas lecciones que la historia nos ha dado; esto no es un MDL, el MDL traía sus reglas había que hacer esto, había que hacer esto, es casi una cartilla técnica.

Hagamos la propuesta, hagamos la propuesta.

Moderadora: Gracias Danilo eh, Yanel.

Yanel Venado: Si buenas tardes esto, yo quiero intervenir porque me llama la atención que en varias de las intervenciones, se dijo que todavía estamos preparándonos por si acaso llega, todavía la REDD no es un hecho.

No se en el caso de los demás países, pero vamos a hablar de Panamá.

En Panamá hay proyectos ya financiados a nivel internacional, por agencias internacionales que se refieren a manejo de cuenca; que incluyen proyectos MDL, PSA, Reformas Legislativas, el tema de la Propiedad del Carbono, cómo se va a va a tratar ese tema a través de la Reforma Legislativa de la Ley Forestal en Panamá; reforestación, pero reforestación con qué tipo de plantas, caucho, palmas aceiteras; adaptación; mitigación; agroforestería.

Entonces, yo me pregunto y nosotros pues, los indígenas a nivel de Panamá nos preguntamos, nosotros tenemos solamente dos opciones o nos quedamos a esperar si después de Copenhague se aprueba la REDD; o cuando de repente nos acostamos y amanecemos ya sin propiedades territoriales para nosotros.

Para nosotros no es una cuestión de propiedad del carbono, ni de cuanto cuesta, ni del valor de la biomasa, ni del stock, ni… eso no es para nosotros el tema aquí, eso para nosotros no es el tema, y sabe porqué?, porque todavía, por lo que me he podido ilustrar y por las oportunidades que se me han podido dar a mi y a los pueblos indígenas en Panamá, todavía no se tiene un valor, un valor base del carbono.

Entonces, hoy puede estar especulándose cuanto va a ser el precio, sin embargo, el precio real puede ser otro; entonces para nosotros ese no es el tema, el tema para nosotros es la seguridad de nuestra población, porque aquí se ha hablado sobre MDL, MDL escuché a un chileno decir bueno, es que los donantes van a dar y los donantes… cuando me dicen donantes yo entiendo que es una donación.

Entonces, cuando se me dice donantes… sin embargo yo tengo que compensar lo que decían acá dos señoras aquí en el panel, no pero si, si yo comprometo tantas hectáreas a un número determinado de carbono y ese carbono no se produce, entonces yo tengo que indemnizar. Entonces me pregunto yo, de dónde yo indemnizo si yo no tengo como indemnizar.

Entonces, esas cosas nosotros necesitamos saberlo; porque mientras los países anexo uno no se ponen de acuerdo, ya ellos tienen sus conclusiones cómo van a cubrir su pecado de las emisiones y ¿cómo?, a través de bonos de carbono, que quién va a producir… nosotros.

Entonces, yo no puedo sentarme a esperar si se va a aprobar, si no se va a aprobar; porque de repente, cuando me levanta, ya yo no voy a tener, no voy a ser parte de una comarca, sino voy a ser parte de una provincia más.

Entonces, otra cosa, otro comentario que me llamaba la atención, es que los pueblos indígenas manejan recursos, decía un señor, y yo me pregunto entonces, aquí hay dos cosas de tratar en el tema de REDD, dos formas, a nivel de nosotros, de mi punto de vista:

Plataformas, a través de plataformas que nunca, nunca y en el mejor de los casos llega muy poco la información a las comunidades y hablamos también, cuando yo digo indígenas no hablo solamente de ese contexto que nosotros llamamos por la genética; yo también hablo de los campesinos; porque nosotros a niveles territoriales tenemos áreas anexas y tierras colectivas a donde están los colonos, los campesinos.

Entonces, cuando yo digo indígenas me estoy refiriendo a ellos también, en el lenguaje de nosotros.

Y esas, esos aspectos a veces técnicos, que nos obligan a nosotros a defendernos, utilizando las herramientas, porque todavía a nosotros nadie nos ha dicho tengan dos mil dólares para capacitarse, vayan a los cursos o los foros a capacitarse sobre el REDD.

Ese es un trabajo de investigación que nosotros hacemos, un trabajo de caer en reuniones donde no nos han invitado, por lo menos aquí nos invitaron. Nosotros hemos llegado a reuniones institucionales del gobierno, donde nadie nos ha invitado, donde está el Banco Mundial, donde está las Naciones Unidas, pero esta gente de donde salió…, no nos invitan ¿ah?...

Entonces participamos y sabemos de qué se trata eso, eso se trata solamente, para nosotros fácilmente quieren el bosque que nosotros con mucho cuidado hemos conservado, eso es todo; esos bosques son de nosotros hoy, pero también son de nuestras futuras generaciones.

Entonces, tan sencillo como eso es el valor real del bosque para nosotros… plantas medicinales, biodiversidad, aire, nuestras casas las producimos de esos bosques; pero cuando se le pone un valor se le ve el valor del carbono, el carbono no es el valor real del bosque para nosotros.

Y nosotros tenesmos voz y tenemos la capacidad para sentarnos a ver el tema de REDD con cualquiera, porque sabemos de que… de que nuestra seguridad territorial y nuestros derechos están por encima de cualquier valor del mercado del carbono en el mundo; y por encima de cualquier especulación que se traten las agencias y las fundaciones, ONGs a costillas de nosotros.

Que eso desde el punto de vista de nosotros es algo importante que hay que tratar inclusive en estos foros.

Eso es a nivel de Panamá, yo no se los demás compañeros me hubiera gustado compartir, cómo piensan los indígenas de Centroamérica, eso me interesaría, sería una experiencia para mi muy pero muy... yo invito a los organizadores de este evento que hagamos un foro indígena, qué piensan los indígenas en Centroamérica sobre la REDD? y si de verdad estamos informados de todas las variedades del mercado REDD:

REDD plus, REDD PLAN, REDD más, ON REDD… Súmense, las poblaciones tienen que sumarse; pero no conocemos a fondo de que se trata esto.

Así que yo agradezco me hayan dado la oportunidad nuevamente para el uso de la palabra.

Moderadora: Gracias Yanel. Elena y Ana, creo que tu también pediste la palabra. Creo que con eso terminamos la tarde.

Elena Elizondo: Buenas tardes, yo quería un poco, precisamente producto de toda esta reflexiones que han comentado Yvette, Deborah, todos los colegas, hasta la colega de Panamá ahorita mismo.

Quizás yo creo que ahondando en lo que se ha dicho, precisamente se trataría de eso, de cambiar el enfoque, no se trata que venga el donante, la banca, quien sea y nos adaptemos, sino a la inversa.

Se está hablando continuamente de trabajo intersectorial, interinstitucional, pero a la hora de la verdad se sigue trabajando en islas descoordinadamente, con una dispersión y descoordinación de esfuerzos grande.

Como hablaba Yvette, todos los esfuerzos yo pienso que… un enfoque creo que sería acertado, por supuesto hay muchos; creo que precisamente seria el de… que responda, cualquier esfuerzo puede responder a la agenda política ambiental de la región centroamericana y de la República Dominicana, que es en donde estamos aquí trabajando y algo que nos preocupa a todos como región y que precisamente puede insertarse…

Ahora mismo, la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, a través de los siete países de la región ha aprobado, o los países han aprobado, un nuevo Plan Ambiental para la Región Centroamericana del dos mil diez al dos mil catorce, que precisamente …dentro de un área, del área estratégica que tiene de Patrimonio Natural y de Ecosistemas Clave, habla precisamente de un objetivo estratégico, que es el de promover la coherencia de políticas y la gobernabilidad de los ecosistemas forestales.

Y en este sentido, una de las acciones eh, de las varias acciones que pretende trabajar, y en la que creo que deberíamos integrarnos porque obviamente no lo va a hacer solo, lo va a hacer con todas las instituciones de la región y las organizaciones sociales, de sociedad civil y a nivel tanto regional como nacional y local, porque el enfoque de este nuevo plan ambiental entre otra cosa es la gobernanza y la aplicabilidad y cumplimiento enfocado ahí.

Entonces, en un esfuerzo de trabajar en una forma mucho más horizontal, que no vertical como se ha venido de alguna manera trabajando hasta ahora, lo que pretende entre otras cosas es hacer una propuesta de lo que es …, de formular una nueva Estrategia Regional de Gobernanza Forestal, basada en los avances del Programa Estratégico Regional Forestal que se va a revisar del programa PERFOR, y en este sentido vincularlo con todas la iniciativas en el campo que se están trabajando. Y esas iniciativas son muchas de las que aquí se han expuesto.

Eh, eh, tanto la GTZ, todas estas iniciativas que realmente, como decían los colegas anteriormente, sorprenden, porque no se insertan o por lo menos ese es el enfoque que nosotros, con el programa que nosotros apoyamos al menos, a CCAD ahí apunta.

La idea es que… en concreto va para los donantes; como donante que soy o que… bueno soy… como la institución a la que represento, creo que ya va siendo hora de que no sean los países los que se apropien, si no que seamos nosotros los que nos apropiemos y alineemos con, en este caso y concretamente, las estrategias y las políticas existentes.

Y en Centroamérica hay políticas y estrategias claras, hay planes ambientales claros, producto de lo que acabo de explicar. Y yo creo que ahí… de todos los donantes, deberíamos estar insertos.

Que no venga el donante eh, sea el que sea y diga yo quiero hacer esto, no. O sea, yo creo que un poco el enfoque debe estar centrada para…, y esa es un poco la idea, por lo menos la idea de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, en trabajar… que a partir de este Plan PARCA del dos mil diez, al dos mil catorce, creado, se pueda tener… presentar una postura de fuerza, de fuerza no en el sentido reivindicativo, pero si de tratarse de igual, de socio.

Como socio, no como el antiguo nombre que se le daba de contraparte, sino de igual a igual como socio, en el cual yo tengo mi estrategia, yo la expongo acá y usted como donante, me parece perfecto que nos apoye, pero que nos apoye en estas tres estrategias y en estos proceso en marcha, que es lo que nosotros queremos impulsar y es lo que necesitan nuestros países.

Bajo realidades claras y bajo identificaciones claras y dentro de las propias asimetrías grandes, tan grandes que tiene esta región y que apunte hacia ahí; entonces, yo creo que los esfuerzos deben ser integrados y que… y esa seria una postura de… y esa es una postura de fuerza.

Una postura de fuerza en el sentido de decir, esto es lo que queremos y esto es lo que queremos, si ustedes nos quieren apoyar que sea bajo estos procesos y estas estrategias que nosotros les presentamos y esa política que la región tiene.

No a la inversa, yo creo que hay que cambiar ya un poco, creo que ya va siendo hora de que eso, ustedes como países de Centroamérica y, y como República Dominicana que integra al sistema de integración Centroa-

mericana, y por supuesto como Mesoamérica, integrado dentro de todo el esfuerzo que se esta trabajando a nivel de… pues sin ir mas lejos, la Estrategia Mesoamericana de Sostenibilidad Ambiental, etcétera; para que se articulen los esfuerzos y yo creo que cada día hay que apostarle mas ahí.

Yo siempre pongo un ejemplo, y a veces se ríen, en el sentido de, de digo no, como nosotros estábamos, que era España y que es ahora; no se puede extrapolar, es absurdo y no sería coherente y no tiene sentido extrapolar la Unión Europea con el Sistema de Integración Centroamericano, pero si en el sentido de lo que significo.

Y el mero ejemplo somos nosotros, qué significo para España entrar en la Comunidad Económica Europea de cómo estábamos a cómo estamos.

Entonces, yo creo que es un ejemplo a seguir, la integración, la unión de esfuerzos, creo que es imprescindible, y creo que va siendo, que es importante poder cambiar ese enfoque y creo que eso podría coadyuvar, coadyuvar enormemente a todos estos esfuerzos que esto… coadyugar a lo que que pretende Centroamérica y a los esfuerzos que está trabajando.

Y que eso, evidentemente va a conseguir que no se desvíen esos esfuerzos, que no se dispersen y que no se haga, no se haga como ha dicho Yvette y los colegas y Deborah, esfuerzos adicióneles a las comunidades que bastante tiene con lo que tienen.

Muchas Gracias.

Bueno, voy a ser muy breve, solo quería decir, quería hablar porque escuche como que en cierto momento en la discusión aparecía decir: ¿vamos a hacer una propuesta o no?

Y creo que no es la única decisión que hay que tomar, que yo creo que Yanel lo dijo muy bien, pero precisamente puede ser que viene y no tenemos nada que decir, si viene o no viene a pesar de las buenas intenciones de hacer propuestas nacionales y todo; si el gobierno decide que va a venir REDD, va a venir.

Entonces, a nivel internacional lo que se maneja es que REDD puede hacer daño a comunidades indígenas o de campesinos, que puede ser neutral o puede apoyarlos. Entonces, en respuesta creo que como hay cuatro opciones que he escuchado aquí hoy en la tarde:

Uno es que nos preparamos para la defensa, la protesta y estar preparados para evitar esos daños que podrían venir.

Uno es no hacer nada, no participar, no… que quede neutral pues; que quedamos fuera, que no nos toca, etcétera.

Uno es hacer nuestra propia propuesta directamente hacia REDD o que tiene que ver con nuestra propuesta de REDD.

Y el otro es hacer nuestra propuesta desde las comunidades para los derechos sobre cambio climático, etcétera.

Entonces, de manera de resumen, que no… que nadie me pidió, pero…

Moderadora: Bueno, muchas gracias a Ana, creo que hiciste el trabajo de concluir, yo quiero agradecer a todos los panelista y agradecer toda la participación de ustedes, si me quiero dar la palabra un minuto nada más; eh, quiero hacer dos reflexiones sobre la ultima participación de Elena yo, yo eh, creo de que pedir que haya mayor integración de la sociedad civil y la sociedad en su conjunto, con las políticas y las estrategias que

se diseñan en la región, que diseñan los gobiernos, y se diseñan en el contexto regional con CCAD, también requiere una reflexión un poco de los espacios de participación y de la forma como se hacen esas políticas.

Cero que de la misma manera en que se esta renovando el pensamiento, con nuevas estrategias a partir ya de todos los programas regionales y las veinticinco estrategias regionales de papel que existen.

Debemos de pensar por que se sigue siempre, CCAD sigue siempre trabajando de la misma forma, es decir, sus espacios de comunicación con los países, son a través de ministerios de medio ambiente, que son bien débiles, que no tienen las plataformas necesarias para comunicarse con la sociedad en su conjunto, la sociedad civil.

No hay una forma de como… ir más allá del ámbito público; y de cómo realmente crear participación entre los espacios públicos y los espacios privados.

Y yo creo que con este tema de REDD ese va a ser otro gran desafio, porque estamos hablando de que aunque todavía nada está escrito en piedra, bueno, hemos visto pro todas las presentaciones y como decía Yvette hay elementos que indican por donde viene la cosa.

Se están haciendo esfuerzos de construir estrategias con los países a nivel nacional, esos esfuerzos se están haciendo con los gobiernos; se están creando sistemas de monitoreo y mecanismos de seguimiento, y esos sistemas se están haciendo con instituciones de gobierno.

Y entonces, la pregunta es si esas estrategias llaman a que realmente participe la sociedad; a dónde se están poniendo los recursos y las decisiones.

Por qué, una sugerencia, no se crean también proceso donde se da recurso y se da decisiones a la sociedad civil y a al sector privado y otros dueños de bosques, porque los dueños de bosques no son los gobiernos.

Pero si el punto de entrada es ahí, creo que ya estamos entrando en un proceso renco, porque va a depender de la voluntad que tenga un gobierno, buena voluntad que a puede tener hoy y mañana no la puede tener o que entran en procesos que no son lo suficientemente abarcativos para la magnitud de el reto que estamos enfrentando.

Yo creo que ese no es solamente un problema de REDD, sino un problema de trabajar con iniciativas que conllevan a que participan diferentes sectores públicos, que no están acostumbrados a trabajar juntos.

Y se debe también participar activamente, desde la perspectiva privada, sea esta comunitaria, indígena o de otros sectores privados también y de cómo entonces, se entra en ese proceso con decisión o con poder, con una plataforma que realmente ponga a personas con la autoridad y el balance de poder para poder conjuntamente llegar a acuerdos que tengan peso.

Esa es una reflexión. La otra reflexión que quiero hacer, porque no lo hemos mencionado mucho, aunque si hemos hablado un montón de monitoreo. No hemos hablado de un tema que es bien importante, que es el acceso a la información.

Miren, nosotros estamos iniciando esta iniciativa con PRISMA; de recopilar de la información que hay; lo dijo Charlotte con la presentación, sobre la cantidad de información, que no concuerda sobre datos, datos sobre cobertura de bosque, inventarios.

Aquí en la región hemos pagado no se cuantas veces, y créanmelo, que esos mapas existen, o sea, la información no es que no exista y la capacidad tampoco es que no exista; lo que no existe es un sistema transparente

de poner en acceso público esa información de manera que los que están interesados la usen, la manipulen, la presenten y podamos juntar todas esas piezas que están sueltas.

Y entonces, yo hago ese llamado porque con, con esto, creo que en el corto o mediano plazo vamos a volver a llegar otra vez la compra de otro montón de mapas de imágenes, de imágenes de satélite, a repetirlo que ya se hizo después del Mitch, otra vez CATALAC, otra vez CATIE, otra vez eh, los, las autoridades nacionales, los SINIA.

Es decir, es inmenso el esfuerzo que se ha hecho, por acceder a la información, pero la verdad es que la información no esta accesible, está en manos de personas, de instituciones, algunas organizaciones y se puede pues juntar pero, esa es otra reflexión importante.

Porque tal vez cambiando eso, tal vez solamente tomando la decisión de crear algún mecanismo de hacer publico a través de la web la información. Tal vez se van a desencadenar otros procesos que van a tener mucha fuerza y van a contribuir muchísimo a este dialogo y a este debata acá en la región.

Muchas gracias.